



Uwagi do projektu ustawy o zmianie ustawy o rachunkowości (UC 136)

Warszawa, dnia 15 stycznia 2026 r.

Pan Minister Jurand Drop

Podsekretarz Stanu, Ministerstwo Finansów

Szanowny Panie Ministrze,

W związku z udostępnieniem do publicznych konsultacji projektu ustawy o zmianie ustawy o rachunkowości (UC 136) pragniemy złożyć następujące uwagi:

1. Nieprzeprowadzenie odpowiednio dokładnej analizy i publicznych konsultacji dotyczących przyszłości sprawozdawczości zrównoważonego rozwoju w Polsce.

Projekt ustawy zakłada zwolnienie z obowiązku sprawozdawczości wszystkich jednostek, które nie przekraczają progów 1000 pracowników i 1,9 mld zł przychodów rocznych. Rozumiemy, że progi te wynikają wprost z procedowanej w Unii Europejskiej zmiany dyrektywy CSRD w ramach projektu Omnibus. Jednakże w naszej opinii decyzję o ustaleniu progów w Polsce powinna poprzedzić szczegółowa analiza (uwzględniająca szerokie publiczne konsultacje). Pod uwagę w tej analizie powinny zostać wzięte co najmniej następujące kwestie:

- Sprawozdawczość zrównoważonego rozwoju pozwala raportującym spółkom na łatwiejszy dostęp do korzystnego zrównoważonego finansowania.
- Drastyczne ograniczenie grona raportujących spółek spowoduje problemy z dostępnością do danych dla instytucji finansowych (banki, firmy inwestycyjne, towarzystwa ubezpieczeniowe). Instytucje te będą musiały wypełnić szacunkami (dane mniej pewne i o niższej jakości niż pochodzące bezpośrednio od spółek dane podlegające atestacji) lub zakupem danych od pośredników (wzrost kosztów dla instytucji finansowych, a pośrednio także dla spółek poprzez pogorszenie warunków finansowania).
- Sprawozdawczość z zakresu zrównoważonego rozwoju stanowi kluczowy motywator dla doskonalenia zarządzania ryzykiem i zwiększania odporności przedsiębiorstw. Koncentruje się ona na prezentacji efektów zarządzania wpływem na otoczenie i skuteczności w zarządzaniu ryzykiem. Model ten premiuje podmioty o trwałych i odpornych modelach wytwarzania wartości. Publiczna ekspozycja dobrych praktyk tworzy system zachęt zwiększający konkurencyjność gospodarki krajowej.
- Na całym świecie obserwowany jest wyraźny, nieprzerwany trend wdrażania systemów sprawozdawczości zrównoważonego rozwoju. Szczególne znaczenie ma program objęcia stopniowo, do 2030 roku, większości przedsiębiorstw w Chinach sprawozdawczością zrównoważonego rozwoju. Nadmiarowe ograniczenie raportowania przez spółki w Polsce pogorszy ich pozycję konkurencyjną w stosunku do konkurentów z innych krajów, w szczególności Chin.
- Część Państw Członkowskich Unii Europejskiej zapowiada, że nie planują one wdrażania tak wysokich progów, jakie są zawarte w dyrektywie zmieniającej dyrektywę CSRD, lecz zamierzają one ustanowić progi na niższych poziomach. W sytuacji, gdy to nastąpi,



przedsiębiorstwa z tych krajów będą miały lepszy dostęp do zrównoważonego finansowania niż przedsiębiorstwa Polskie.

2. Nieuwzględnienie wpływu uproszczonych ESRS-ów.

OSR do projektu ustawy w zakresie ograniczenia kosztów sprawozdawczości opiera się na szacunkach sporządzonych na bazie „starych” standardów ESRS (wydanych przez Komisję Europejską w Rozporządzeniu Delegowanym 2023/2772). Opracowane przez EFRAG „uproszczone” standardy ESRS zostały przekazane do Komisji Europejskiej, która planuje je wydać w Rozporządzeniu Delegowanym w połowie 2026 r. i umożliwić spółkom raportowanie za rok 2026 już z wykorzystaniem „uproszczonych” ESRS-ów. EFRAG opublikował także dokument *Cost-benefit analysis on the Draft Amended European Sustainability Reporting Standards*, w którym oszacowano obniżenie powtarzalnego koszt stosowania „uproszczonych” ESRS-ów o 35-38%. Informacja ta powinna zostać uwzględniona w OSR.

3. Brak szacunku kosztów oraz utraconych korzyści związanych z ograniczeniem raportowania.

OSR projektu ustawy nie zawiera żadnych szacunków faktycznych dodatkowych kosztów, które będą musiały ponieść spółki dostarczające w nieskoordynowany sposób (tj. poza raportami) dane instytucjom finansowym. Brak jest także szacunku utraconych korzyści spółek z dostępu do zrównoważonego finansowania oraz szacunków kosztów dla środowiska naturalnego i dla społeczeństwa wynikających z obniżonej transparentności działań spółek. Informacje te powinny zostać odpowiednio przeanalizowane i uwzględnione, żeby Polski Ustawodawca mógł podjąć racjonalne decyzje odnośnie do projektu ustawy.

Pragniemy podkreślić, że popieramy wszystkie działania, zarówno na poziomie Unii Europejskiej, jak i na poziomie krajowym, które dążą do uproszczenia stosowania przepisów i poprawiają funkcjonowanie polskich przedsiębiorstw. Do takich działań należy m.in. uproszczenie standardów ESRS, które będzie miało realny korzystny wpływ na wykonywanie obowiązków informacyjnych przez spółki. Jest wiele innych działań, które mogą zostać podjęte zarówno przez Polskie władze, jak i na poziomie UE, które przyczyniłyby się do dalszych ułatwień i obniżania kosztów (np. prace nad narzędziami usprawniającymi przepływ danych i informacji w łańcuchach wartości, tworzenie i udostępnianie baz z odpowiednimi danymi przez organy administracji, wsparcie edukacyjne i interpretacyjne w zakresie stosowania przepisów oraz tworzenie zachęt do dobrowolnej sprawozdawczości przez mniejsze spółki). Jednocześnie w naszej opinii prowadzenie daleko zakrojonych działań deregulacyjnych doprowadzi do odcięcia Polskich przedsiębiorstw od zrównoważonego finansowania i pogorszy ich pozycję konkurencyjną w stosunku do podmiotów z innych krajów UE i spoza Unii.

W naszej opinii, w celu zachowania konkurencyjności polskich firm, zmiany w przepisach dotyczących obowiązkowej sprawozdawczości przedsiębiorstw z zakresu zrównoważonego rozwoju powinny zostać wsparte odpowiednią komunikacją o korzyściach wynikających z transparentnej komunikacji dobrowolnej. Komunikacja ta powinna czerpać z realnych przykładów dobrych praktyk ukształtowanych na polskim rynku.

Pozostajemy do dyspozycji Pana Ministra w kwestii udostępnienia dodatkowych informacji i dalszego dialogu na temat tego, jak można wspierać Polskie przedsiębiorstwa w ich transformacji.

Z poważaniem,

Justyna Biernacka

Prezes Zarządu

Piotr Biernacki

Członek Zarządu